



RESTITUZIONE PROVE INVALSI 2018

F.S
Pignotti Nadia
Poli Angela

LE RILEVAZIONI DEGLI APPRENDIMENTI

(dal Rapporto di Autovalutazione INVALSI 2018)

I NUMERI DELLA RILEVAZIONE 2018

Alla rilevazione 2018 dei livelli di apprendimento degli studenti italiani delle classi oggetto delle misurazioni annuali dell'INVALSI hanno partecipato: 29.337 classi di seconda primaria (grado 2) per un totale di 551.108 alunni; 29.520 classi di quinta primaria (grado 5) per un totale di 562.635 alunni; 29.032 classi di terza secondaria di primo grado (grado 8) per un totale di 574.506 alunni; 26.361 classi di seconda secondaria di secondo grado (grado 10) per un totale di 543.296 alunni.

IL CAMPIONE

Sebbene le prove INVALSI siano censuarie, vengano cioè sostenute da tutti gli studenti delle classi oggetto di rilevazione, sul totale delle scuole e delle classi partecipanti viene estratto un campione con metodo a due stadi: nel primo stadio sono campionate le scuole e nel secondo, di norma, due classi intere per ogni scuola selezionata allo stadio precedente. Il campione 2018 è costituito da 28.314 studenti di seconda primaria, 29.371 studenti di quinta primaria, 31.300 studenti di terza secondaria di primo grado, 48.664 studenti di seconda secondaria di secondo grado. Lo scopo del campione è di garantire l'attendibilità dei dati raccolti: nelle classi campione è infatti presente un osservatore esterno con il compito di garantire la regolarità della somministrazione delle prove. I dati sul quale il presente rapporto è costruito sono quelli relativi agli studenti delle classi campione.

DUE MODALITÀ DI SOMMINISTRAZIONE DELLE PROVE 2018

Le prove del 2018 sono state somministrate in due modi diversi: nella scuola primaria sono state proposte agli alunni in forma cartacea, come negli anni precedenti; nella scuola secondaria di primo e secondo grado, invece, le prove sono state proposte agli studenti tramite computer (Computer Based Test)

LE MATERIE TESTATE: ITALIANO, MATEMATICA, INGLESE

Tutti gli studenti di ogni grado scolastico hanno sostenuto, come negli anni precedenti, una prova di Italiano e una di Matematica. Gli studenti del grado 5 e del grado 8, per la prima volta nel 2018, hanno sostenuto, in aggiunta alle prove di Italiano e di Matematica, anche una prova di Inglese, articolata in due parti: una di comprensione dell'ascolto (listening) e una di comprensione della lettura (reading).

LA VALUTAZIONE DELLE PROVE DEL GRADO* 8 E DEL GRADO* 5: PUNTEGGI E LIVELLI

Le prove di Italiano, Matematica e Inglese del grado 8 e le prove di Inglese del grado 5 sono state valutate in due modalità: con l'attribuzione di un punteggio numerico (come per le prove di tutti gli altri gradi) su una scala quantitativa (Rasch), dove la media dell'Italia è posta eguale a 200 e la deviazione standard (vedi glossario) è posta eguale a 40, e con l'assegnazione di un livello di competenza. I livelli di Italiano e Matematica del grado 8 sono cinque, dal più basso al più alto (1, 2, 3, 4 e 5). I livelli di Inglese sono, dal più basso al più alto, tre per il grado 8 (Pre-A1, A1 e A2) e due per il grado 5 (Pre-A1 e A1).

L'ANALISI DEI DATI E LA RESTITUZIONE DEI LORO RISULTATI

I risultati delle analisi statistiche alle quali i dati delle prove sono stati sottoposti sono riportati nel rapporto per l'Italia nel suo insieme, per ciascuna delle regioni e per ognuna delle cinque macro-aree in cui il territorio italiano è suddiviso: Nord Ovest (Valle d'Aosta, Piemonte, Lombardia, Liguria), Nord Est (Provincia Autonoma di Bolzano, Provincia Autonoma di Trento, Veneto, Friuli-Venezia Giulia, Emilia-Romagna), Centro (Toscana, Umbria, Marche, Lazio), Sud (Abruzzo, Molise, Campania, Puglia), Sud e Isole (Basilicata, Calabria, Sicilia, Sardegna).

I RISULTATI DELLE PROVE DI ITALIANO E MATEMATICA DAL GRADO* 2 AL GRADO* 10

Nel corso dell'itinerario scolastico, dalla seconda primaria alla seconda secondaria di secondo grado, i risultati nelle prove di Italiano e Matematica delle macro-aree si allontanano progressivamente. Nella scuola primaria le differenze sono piccole e in generale non significative statisticamente. In terza secondaria di primo grado, invece, i risultati medi delle macro-aree tendono a divergere significativamente tra loro, tendenza che si consolida ulteriormente nella scuola secondaria di secondo grado, riproducendo il quadro che emerge anche dall'indagine internazionale PISA (Programme for International Student Assessment), dove il nord ottiene risultati superiori sia alla media italiana che alla media OCSE, il centro ha un risultato in linea con la media dell'Italia, più bassa della media OCSE, e il sud e le isole hanno risultati inferiori sia alla media italiana che alla media OCSE.

I RISULTATI IN INGLESE

Differenze simili a quelle che si riscontrano fra le macro-aree in Italiano e in Matematica si osservano sia nei punteggi numerici delle prove d'Inglese sia nella distribuzione degli studenti tra i livelli di conoscenza della lingua. Nel grado 5, nella prova di ascolto, la percentuale di alunni che non raggiunge il livello previsto (A1) dalle Indicazioni Nazionali per il primo ciclo d'istruzione in quinta primaria è del 30% circa nelle due macro-aree meridionali e insulari, mentre è al di sotto del 20% nelle due aree settentrionali e nel centro-Italia; nella prova di lettura le percentuali sono rispettivamente del 10% e del 5% circa. Nel grado 8 le differenze tra le macro-aree si ampliano: la percentuale di alunni che non raggiunge il livello previsto (A2) dalle Indicazioni Nazionali nella prova di ascolto è del 67% nel Sud e Isole, del 62% nel Sud, del 38% nel Centro, del 30% nel Nord Ovest e del 27% nel Nord Est; nella prova di lettura le cose vanno meglio, ma le distanze tra le varie zone d'Italia restano marcate: non arriva al livello A2 il 41% degli alunni nel Sud e Isole, il 38% nel Sud, il 21% nel Centro, il 18% nel Nord Ovest e il 16% nel Nord Est.

UNO SGUARDO D'INSIEME SULLE PROVE D'ITALIANO

Guardando agli esiti delle prove di Italiano dal grado 2 al grado 10, si può constatare che in seconda primaria non emergono differenze significative fra le macroaree; alcune differenze nei risultati cominciano ad apparire in quinta primaria, ma restano in questo grado scolare modeste e in generale non significative in termini statistici. **Nella scuola primaria è il Centro a conseguire complessivamente i migliori risultati in Italiano**, ma è una regione del Sud, il Molise, a conquistare il primato con un punteggio di 210 sia al grado 2 che al grado 5. In terza secondaria di primo grado la tendenza alla divaricazione dei risultati fra nord e sud si afferma con forza: mentre le due macro-aree settentrionali e il centro-Italia hanno risultati significativamente al di sopra della media italiana, le due macro-aree meridionali e insulari registrano risultati significativamente al di sotto di essa, con una differenza tra l'area con il risultato più alto (il Nord Ovest) e quella con il risultato più basso (il Sud e Isole) di 18 punti. Nella seconda classe della scuola secondaria di secondo grado, infine, il quadro delineatosi al grado 8 si viene ulteriormente consolidando, con le due macro-aree del nord

che ottengono risultati significativamente più alti della media italiana, il centro che consegue risultati in linea con la media nazionale, e le due macro-aree del sud e delle isole che ottengono risultati significativamente più bassi. Lo stesso quadro emerge anche dai dati dell'indagine PISA relativi alla comprensione della lettura: mentre il Nord Ovest e il Nord Est hanno risultati superiori alla media dei Paesi OCSE, il Centro si allinea alla media italiana (inferiore alla media OCSE) e il Sud e il Sud e Isole conseguono risultati nettamente al di sotto sia della media italiana che della media OCSE.

UNO SGUARDO D'INSIEME SULLE PROVE DI MATEMATICA

Guardando agli esiti delle prove di Matematica dal grado 2 al grado 10, si possono ripetere le osservazioni già fatte per i risultati delle prove d'Italiano. In sintesi, nella scuola primaria non vi sono sostanziali differenze nei risultati delle macro-aree, anche se il Sud e Isole già in seconda primaria è la sola area che in Matematica presenta una differenza in negativo di alcuni punti rispetto alla media nazionale, differenza che cresce e diviene statisticamente significativa al grado 5. È però nella scuola secondaria di primo grado che viene alla luce una significativa divergenza nei risultati del nord da una parte e del sud e delle isole dall'altra: lo scarto tra l'area col risultato più alto, il Nord Est, e quella col risultato più basso, il Sud e Isole, raggiunge al grado 8 i 25 punti. Il Centro a questo stadio del percorso degli studi mantiene ancora un risultato superiore, in termini statistici, alla media italiana, ma più basso rispetto alle due macro-aree settentrionali. Infine, nella scuola secondaria di secondo grado, il divario tra il nord e il resto d'Italia (compreso il centro, allineato sulla media italiana) appare in ulteriore aumento, raggiungendo i 31 punti fra il risultato del Nord Est e quello del Sud e Isole, le due aree col miglior e il peggior punteggio, rispettivamente, al grado 10 come al grado 8. Come già in Italiano, il quadro che emerge dalla prova INVALSI di Matematica di questo grado scolastico ricalca quello delineato da PISA. Come ultima notazione sui risultati delle prove di Matematica – ma l'osservazione vale anche per l'Italiano – vorremmo aggiungere una considerazione: l'affermazione, spesso ripetuta, secondo cui la scuola secondaria inferiore rappresenterebbe "l'anello debole" del sistema scolastico italiano non trova riscontro nei dati né delle prove INVALSI né delle indagini internazionali: quello che emerge, invece, è che in questo grado d'istruzione diventa manifesta la differenza di risultati tra le diverse aree dell'Italia, e in particolare tra nord e sud, situazione che viene mascherata se si guarda solo al punteggio medio dell'intero Paese. La discesa del punteggio TIMSS1 dell'Italia al di sotto della media internazionale quando si passa dagli alunni del quarto agli alunni dell'ottavo anno di scolarizzazione – cosa che genera la falsa impressione di una minore efficacia tout court della scuola secondaria di primo grado rispetto alla scuola primaria – è causata, come d'altronde in PISA, dai bassi risultati del Sud e del Sud e Isole, mentre il Nord Ovest e il Nord Est hanno sia in TIMSS sia in PISA risultati al di sopra della media internazionale di riferimento.

UNO SGUARDO D'INSIEME SULLE PROVE DI INGLESE

I risultati delle prove d'Inglese rispecchiano differenze tra le macro-aree dell'Italia analoghe a quelle osservate in Italiano e in Matematica, differenze che iniziano a comparire già nel grado 5 e che acquistano una maggiore evidenza passando da questo grado scolastico al grado 8. In ogni caso, nel grado 5 la maggioranza degli alunni in tutte le aree, anche se con percentuali diverse da nord a sud, raggiunge il livello previsto (A1) sia nella prova di

ascolto che nella prova di lettura, che ha avuto esiti complessivamente migliori. Per contro nel grado 8, la maggioranza degli alunni del Sud e ancor più del Sud e Isole non arriva al livello stabilito (A2) nella prova di ascolto; la situazione appare migliore nella prova di lettura, dove la maggioranza degli studenti riesce a raggiungere il livello A2, sebbene anche qui con marcate differenze nelle quote percentuali tra Italia settentrionale e centrale da una parte e Italia meridionale e insulare dall'altra. La ragione di differenze così ampie in questo grado scolare tra le varie aree dell'Italia andrebbe approfondita con indagini mirate, premessa indispensabile per tentare di impostare politiche in grado almeno di attenuarle, se non di eliminarle. Da uno sguardo d'insieme sui risultati delle prove d'Inglese emergono le seguenti due considerazioni generali: innanzitutto, gli studenti italiani incontrano maggiori difficoltà nella comprensione della lingua parlata rispetto alla comprensione della lingua scritta, il che sembra denotare una carenza nell'insegnamento le ragioni della quale andrebbero meglio approfondite. Secondariamente, la variabilità che si osserva tra scuole e tra classi è maggiore in Inglese di quella che si registra in Italiano e in Matematica, cosa che fa pensare o a una diversa qualità dell'insegnamento tra una scuola, o una classe, e l'altra, o anche alla possibilità per una parte degli alunni di beneficiare di opportunità di apprendimento della lingua inglese fuori dalla scuola, grazie a corsi a pagamento o ad altre occasioni di praticare la lingua, come suggerisce il fatto che, ad esempio, gli alunni stranieri, in particolare nell'ascolto, facciano spesso meglio degli alunni italiani.

* per grado si intende la classe che ha svolto la prova:

- Grado 2° = classi seconde scuola Primaria
- Grado 5° = classi quinte scuola Primaria
- Grado 8° = classi terze scuola Secondaria di Primo grado
- Grado 10° = classi scuola Secondaria di Secondo Grado

CONSIDERAZIONI FINALI I.C. FALCONE-BORSELLINO 2018

Nel nostro istituto comprensivo le prove si sono svolte regolarmente e agevolmente secondo quanto indicato dall' Ente.

Dall'analisi specifica dei dati si rileva:

CLASSI 2[^]

- **Italiano:** quasi tutte le classi dei vari plessi dell'Istituto si posizionano al di sopra della media regionale, della macro area del centro Italia e Nazionale. Si riscontrano buoni risultati nella Riflessione linguistica, mentre si denotano lievi difficoltà nella comprensione del testo. In generale l'Istituto si colloca leggermente al di sopra delle tre medie di riferimento.
- **Matematica:** gli esiti relativi alle prove di matematica hanno fatto registrare risultati analoghi a quelli della prova di italiano. Per cui l'Istituto anche in questo caso si trova di poco al di sopra delle tre medie di riferimento. Le differenze i diversi item sono minime e poco significative.

CLASSI 5[^]

- **Italiano :** gli esiti sono positivi in quasi tutte le classi dell'IC. Non si rilevano differenze evidenti nei vari percorsi della prova; pertanto i risultati complessivi dell'IC risultano in linea con la media della regione Marche e leggermente al di sopra delle altre.
- **Matematica:** nell'ambito logico-matematico in alcuni casi si hanno risultati al di sopra delle medie di riferimento, in altri di poco al di sotto. In generale gli esiti della prova di matematica risultano lievemente superiori alla media nazionale.
- **Inglese:** sia nella prova di *listening* che in quella di *reading* gli esiti risultano superiori alle tre medie di riferimento in tutte le classi dell'Istituto.

Effetto scuola e confronto classi 5[^] Primaria – classi 3[^] Secondaria AD OGGI NON ANCORA DISPONIBILI DALL'INVALSI

A seguire le tabelle con i relativi esiti:

Classi seconde :

ITALIANO Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Marche (53,2) ⁵	Punteggio Centro (52,4) ⁵	Punteggio Italia (50,6) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
411020430201	69,5	100,0	226,6	↑	↑	↑	72,1	3,5
411020430203	48,5	95,2	196,4	↓	↓	↓	48,5	0,0
411020430204	61,0	100,0	209,6	↑	↑	↑	62,9	3,0
411020430205	62,3	100,0	213,1	↑	↑	↑	63,6	2,0
411020430208	51,6	100,0	202,1	↔	↔	↑	51,6	0,0
411020430209	66,7	92,9	219,5	↑	↑	↑	67,9	1,8
411020430210	44,7	83,3	188,8	↓	↓	↓	44,7	0,0
APIC82100R	56,4	96,0	206,0	↑	↑	↑	57,2	1,2

Classi/Istituto	Testo narrativo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
411020430201	69,2	49,3	72,4	60,3	69,5	50,6
411020430203	46,3		65,0		48,5	
411020430204	57,4		87,9		61,0	
411020430205	59,2		85,7		62,3	
411020430208	49,4		67,7		51,6	
411020430209	64,5		83,1		66,7	
411020430210	42,7		60,0		44,7	
APIC82100R	53,9		75,0		56,4	

MATEMATICA Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Marche (48,7) ⁵	Punteggio Centro (47,6) ⁵	Punteggi o Italia (46,7) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating in</i> percentuale ⁷
411020430201	47,9	100,0	201,5	↔	↔	↑	78,6	39,0
411020430203	43,2	95,2	193,5	↓	↓	↓	43,2	0,0
411020430204	56,5	100,0	213,7	↑	↑	↑	57,1	1,1
411020430205	67,9	100,0	238,4	↑	↑	↑	69,9	2,8
411020430208	43,3	100,0	193,8	↓	↓	↓	43,3	0,0
411020430209	55,2	92,9	208,7	↑	↑	↑	55,2	0,1
411020430210	45,8	91,7	198,2	↓	↓	↓	45,8	0,0
APIC82100R	51,6	97,0	207,2	↑	↑	↑	53,3	2,3

Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
411020430201	49,9	50,3	47,6	50,3	45,7	43,3	45,7	43,3	47,9	46,7
411020430203	42,3		47,5		43,3		35,0		43,2	
411020430204	60,1		57,2		51,5		51,5		56,5	
411020430205	69,0		78,2		56,7		58,7		67,9	
411020430208	46,0		43,4		39,2		41,2		43,3	
411020430209	63,6		49,0		51,2		48,7		55,2	
411020430210	44,6		48,9		43,9		45,5		45,8	
APIC82100R	53,7		53,8		47,4		46,2		51,6	

• Classi quinte:

ITALIANO Istituzione scolastica nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ³⁴	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Marche (64,2) ⁵	Punteggio Centro (63,5) ⁵	Punteggio Italia (61,3) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
411020430501	67,5	93,3	214,6	4,6	medio-alto	93,3	↑	↑	↑	68,0	0,6
411020430503	69,0	94,1	214,9	7,0	medio-alto	94,1	↑	↑	↑	69,1	0,1
411020430504	64,9	87,5	202,1	2,9	medio-basso	93,8	↔	↑	↑	65,4	0,9
411020430505	68,6	100,0	215,0	5,6	medio-alto	100,0	↑	↑	↑	68,9	0,4
411020430506	65,6	80,0	207,3	0,9	alto	90,0	↔	↑	↑	65,7	0,2
411020430507	57,3	87,5	184,6	-4,0	medio-basso	93,8	↓	↓	↓	57,9	1,1
411020430508	59,9	93,8	197,6	-1,2	medio-basso	93,8	↓	↓	↓	60,4	0,8
APIC82100R	64,8	90,5	205,5	1,4	medio-alto	94,0	↔	↑	↑	65,2	0,6

Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
411020430501	70,2	65,2	62,3	51,8	67,5	63,0	67,5	61,3
411020430503	69,4		61,7		74,9		69,0	
411020430504	67,3		50,3		73,6		64,9	
411020430505	65,7		64,3		77,8		68,6	
411020430506	71,7		49,9		68,6		65,6	
411020430507	64,8		52,6		48,1		57,3	
411020430508	62,1		52,9		62,2		59,9	
APIC82100R	67,3		56,4		67,8		64,8	

MATEMATICA Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3a}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Marche (53,4) ⁵	Punteggio Centro (51,4) ⁵	Punteggio Italia (49,2) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
411020430501	55,4	93,3	212,0	0,9	medio-alto	93,3	↔	↑	↑	55,4	0,0
411020430503	59,0	94,1	216,1	5,7	medio-alto	94,1	↑	↑	↑	59,3	0,6
411020430504	47,8	93,8	196,3	-4,2	medio-basso	93,8	↓	↓	↓	48,0	0,4
411020430505	65,1	100,0	225,3	11,6	medio-alto	100,0	↑	↑	↑	65,7	1,0
411020430506	41,0	90,0	186,0	-13,9	alto	90,0	↓	↓	↓	41,1	0,2
411020430507	57,2	93,8	209,3	5,6	medio-basso	93,8	↑	↑	↑	57,6	0,6
411020430508	60,6	75,0	218,4	8,5	medio-basso	93,8	↑	↑	↑	61,0	0,6
APIC82100R	54,7	91,4	208,3	0,5	medio-alto	94,0	↔	↑	↑	55,0	0,5

Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
411020430501	50,6	41,6	63,7	57,5	59,5	55,0	45,5	42,0	55,4	49,2
411020430503	48,7		68,4		68,4		49,7		59,0	
411020430504	42,1		54,2		59,0		34,0		47,8	
411020430505	54,7		71,2		72,9		62,7		65,1	
411020430506	26,8		55,9		44,4		36,0		41,0	
411020430507	46,9		56,3		63,3		67,1		57,2	
411020430508	46,3		69,7		61,7		67,3		60,6	
APIC82100R	44,7		62,5		61,0		51,0		54,7	

SCUOLA SECONDARIA DI 1° GRADO di OFFIDA

- **Italiano:** gli esiti delle prove fanno registrare punteggi leggermente superiori alle medie di riferimento. Non si rilevano carenze significative nelle diverse tipologie di prove, né risultano differenze sostanziali tra le due sezioni.
- **Matematica:** in tutte le classi i risultati della prova di matematica sono al di sopra delle medie di riferimento.
- **Inglese:** per quanto riguarda la *reading* i risultati sono al di sopra della media nazionale e al di sotto della altre medie di riferimento; nella *listening* gli esiti di tutte le classi si collocano al di sotto delle medie relative alle tre macroaree.

EFFETTO SCUOLA non disponibile

A seguire le tabelle con i relativi esiti.

ITALIANO Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Marche (208,1) ⁵	Punteggio Centro (205,0) ⁵	Punteggio Italia (200,0) ⁵
411020430801	221,6	19,0	medio-alto	100,0	↑	↑	↑
411020430802	214,1	11,6	medio-alto	95,7	↑	↑	↑
411020430803	210,1	4,8	medio-alto	100,0	↔	↑	↑
APIC82100R	213,8	10,7	medio-alto	98,3	↑	↑	↑

MATEMATICA Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Marche (209,5) ⁵	Punteggio Centro (204,2) ⁵	Punteggio Italia (200,0) ⁵
411020430801	230,3	28,0	medio-alto	100,0	↑	↑	↑
411020430802	223,9	20,7	medio-alto	95,7	↑	↑	↑
411020430803	194,6	-11,8	medio-alto	100,0	↓	↓	↓
APIC82100R	212,5	9,7	medio-alto	98,3	↔	↑	↑

INGLESE READING Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Marche (208,2) ⁵	Punteggio Centro (204,9) ⁵	Punteggio Italia (200,0) ⁵
411020430801	203,1	1,0	medio-alto	100,0	↓	↔	↑
411020430802	204,9	2,1	medio-alto	95,7	↓	↔	↑
411020430803	199,3	-5,4	medio-alto	100,0	↓	↓	↔
APIC82100R	202,1	-0,7	medio-alto	98,3	↓	↓	↑

INGLESE LISTENING Istituzione scolastica nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Marche (209,8) ⁵	Punteggio Centro (204,4) ⁵	Punteggio Italia (200,0) ⁵
411020430801	191,7	-8,0	medio-alto	100,0	↓	↓	↓
411020430802	190,6	-9,3	medio-alto	95,7	↓	↓	↓
411020430803	196,2	-5,7	medio-alto	100,0	↓	↓	↓
APIC82100R	193,2	-7,5	medio-alto	98,3	↓	↓	↓

Offida, 01/Ottobre/2018

Le F.S. Pignotti Nadia – Poli Angela

